

SUSTENTANTO VIDAS – DOCENTES CAPACES CRÍTICOS

ÁREASOCIO-PSICO-SOCIAL (ASPS) DE INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN

En este documento se pormenoriza con algo más de detalle lo innovador y motivante de la propuesta, como complemento del documento que explica y fundamenta la propuesta 2016NACEASPS.pdf, donde además de los principios, objetivos y áreas de trabajo se indica qué tipo de profesionales se convoca. Ahora bien, comenzamos diciendo que la concepción del trabajo y de valores de DCC y el ASPS trastocan una cultura muy instalada que:

- a- Nos presenta cuestiones como “inevitables” y/o inmodificables.** El desarrollo monstruoso de la urbanización, la artificialización (cemento, plástico), la “era global digital”, la alienación respecto del otro y la naturaleza, etc.
- b- Nos acorrala frente a la incertidumbre, con miedos que matan la curiosidad.** La inseguridad, violencia e incertidumbre económica en el corto (día a día) o largo plazo (si me podré jubilar), nos empujan “hacia adentro”, ensimismándonos con la fuerza de una gran *fuerza centrífuga*, física y socio-psíquicamente.
- c- Nos hace pensar como irrealizables otra formas de vida.** El trabajo no como rutina sino como algo creativo, formas de vida menos individualistas, pensarnos nuevamente como seres vivos, sociales e individuales completos y así considerar al otro con quien interactuamos, esto es “no todos están ni tienen por qué estar alienados como nosotros lo estamos o sentimos tal vez que estamos”.

Se apuesta así a un espacio de trabajo e intercambio sea “desalienante”, lo más horizontal posibles y sin caer en el demagógico juego del “trabajo de equipo” de empresas que poco tiene de democrático.

I INTEGRACION POR AFINIDAD/COMODIDAD, CON COMPROMISO VARIABLE

Cambios personales que puede implicar. La propuesta de DCC –ASPS puede sin dudas “asustar”:

El miedo al compromiso, al desafío “al sistema” debido a su visión crítica que pareciera por momentos rozar lo “utópico”, puede revolver cuestiones personales vinculadas al no animarse, no cambiar, no transformar, no salir del “yo encajado en tareas dirigidas de bajo perfil”. Se trata en cambio de apostar a querer cambiar, a hacer críticas de fondo sin importar lo oscuro que pueda verse/descubrirse, con toda la incertidumbre que ello conlleva y que sin dudas es un desafío personal digno de ser llevado a cabo. Así se gestaron propuestas de extensión muy “locas” pero que terminaron recibiendo buena acogida en diversas instituciones, universidades, medios de prensa, etc. En este sentido, implicará para muchos, ciertos cambios psicológicos en la personalidad, que aunque sean positivos asustarán como todo cambio, y que seguramente implicarán alguna de estas cuestiones:

- Dejar de ser mayoritariamente “Ni” o “me parece”, “tal vez” y usar cada vez más seguido el “SI” y “NO”, animarse a volver a valorar lo correcto e incorrecto en tiempos donde parece que “todo vale” o “todo es relativo”, lejos de criterio de argumentación, validación y verificación.
- Pensar articulada y estructuradamente la realidad de forma integral jamás imaginada tal vez
- Vincularse con gente en equipos de formas humanistas y no forzadas, frívolas o competitivas
- Desarrollar, en suma, toda nuestra “fuerza centrípeta” y ser más expansivos, quitándonos miedos.

2-FORMAS DE VINCULACION SEGÚN TIPO DE TAREA, PROFESION Y TIEMPOS

Además de las funciones, hay varios modos de integrarse **según tiempos y formas preferidas por el profesional:**

- a) Vinculación en función del trabajo por zona** (C.A.B.A, GBA 1ero, 2do y 3er cordón)
- b) En función de la integración en equipos permanentes o semi permanentes** para las áreas de contenidos, relaciones institucionales, capacitación interna o prensa y difusión.
- c) En función del grado de integración interdisciplinario.** Hay un variado grado de compromiso y vinculación, ya que algunos se sienten más cómodos integrándose a equipos con áreas similares (psicólogos-psiquiatras/ sociólogos-antropólogos / operadores en psicología social-talleristas autodidactas) y otros tal vez se animen a vinculaciones más osadas y de mayor tiempo de construcción (biólogos – sociólogos-psicólogos-médicos). Además está la vinculación con DCC y el área arquitectónico-social que se abrirá en un emprendimiento aparte debido a las características radicalmente distintas (urbanismo, creación de mini-ciudades, etc)
- d) En función de la iniciativa personal autónoma** para desarrollar áreas y/o aspectos del proyecto (contenidos, relaciones institucionales, entre otras) estableciendo arreglos con la consultoría de cómo formar una especie de sociedad parcial para el reparto de beneficios.

3 CONSIDERACIONES SOBRE PERSONALIDAD Y PREDISPOSICIONES PARA LA CONSTRUIR VINCULOS DE TRABAJO INTERDISCIPLINARIO: ALGO NO MENOR

Si bien tal vez parezca verdad de perogrullo, destacamos las diversas formaciones y constituciones previas de cada uno porque en DCC-ASPS los equipos se agrupan por voluntad de trabajo y/o proyectos y no por obligación (“nos encajaron un abogado que vino de otra subsecretaría, no se le entiende nada”) donde se comparte trabajo por necesidad forzada y el problema de la afinidad queda eliminado; se llevan pésimo pero “trabajan en equipo” porque si faltan les descuentan el presentismo. Esa no es la idea...

En función de ello, reconocemos que hay distintos “tipos sociales” (como diría Max Weber) y por ello los mencionamos, ya que hay lógicamente “gente muy distinta”, entre otras cosas debido a:

Grado de “urbanidad”. Es sabido que algunas personas (residan o no en dichas zonas) gustan más de medios urbanos más “anónimos” y edificados, como CABA en su conjunto en líneas generales, tal vez exceptuando los barrios ubicados más cerca de la general paz que tienen menor densidad de población y una vida más “barrial”. Esta variable es importante porque, por lo general, el tema ambiental no es algo de su mayor interés, pues prefieren estar más vinculados a un entorno más masivo, anónimo e hiperactivo. Por otro lado, otros prefieren la tranquilidad de los barrios suburbanos en su vida cotidiana, en zonas por lo general de baja edificación y con mayor proporción de espacios verdes, esencialmente las zonas alejadas de los centros del conurbano bonaerense.

Sencillez/formalidad – individualismo/grupalidad. La forma de crianza y educación para en el trato interpersonal condicionan el modo de trabajar, siendo por lo general las personas con personalidad más formal o reservada del tipo más predispuesto al trabajo individual aislado que a un trabajo en equipo en el cual, forzosamente, debe haber momentos de informalidad que relajen el espacio de trabajo y permita un desarrollo grupal más pleno.

Grupales/empáticos. Aquellos más afines para trabajos de docencia o de intervención socio-barrial son los que tienen experiencia o habilidad en el manejo de grupos y la oralidad, además de un gusto por trabajar siempre en contacto con otros, en relaciones que involucran contacto, empatía, afecto, etc.

Aplicación práctica / investigación-erudición. Para muchos si bien con jornadas o momentos de capacitación o “actualización”, el estudio conformó la primera parte de su carrera y su vida, la formativa, para luego aplicar esos conocimientos a un trabajo (docencia, clínica psicológica, intervención social, cuidado ecológico, entre otros) y luego hacer cursos aislados (y muchas veces forzado, obligado) de capacitación teórica o técnica (sean ingenieros, arquitectos, psicólogos, sociólogos, consultores,etc). Es decir, que por voluntad propia no seguirían estudiando. Otros, por el contrario, con un perfil más académico y/o “inquieto”, buscan más bien que el estudio sea parte de toda su vida, con lo cual luego de una etapa de estudio sigue otra y así e en una continua tarea de aprendizaje.

Racionalidad técnica / emocionalidad. Algunas personas son más “estructuradas”, y cultivan el pensamiento lógico-deductivo atraídos por la base racional/matemática de procesos (y no sólo arquitectos e ingenieros sino muchos profs de ciencias sociales o neurociencias,entre otros); otros al contrario son menos afines a sistematizaciones y síntesis conceptuales de mayor abstracción. Aquí, con distintos “estilos mentales” conviven e incluso forman parte de proyectos interdisciplinarios que permiten con ello cierta permeabilidad interpersonal.

Ahora bien, habiendo considerado estas variables, la idea es que cada uno/a se sienta cómodo/a, con lo cual es lógico pensar que en principio las personas van a tratar de ubicarse en áreas de trabajo y vinculación que les sean más caras. *Así y todo, se recomienda intentar desafíos.*

Para el profesional erudito o el técnico más lógico-racional, el espacio puede ser un lugar donde se ejercite la actividad y reflexión teórico-práctica de formas menos abstractas (de difusión y/o escritura en revistas y medios) y sobre todo menos individualistas y más colectivas, que en general no es norma en ámbitos académicos, competitivos y con modos de trabajo “profesional-aislado” para construir conocimiento.

Para el ser “hiperurbano”, el trabajo y la reflexión sobre el “ambiente” (y sobre todo, como ejercicio para pensar que sería el “medio ambiente” en tanto entorno social y natural de vida del individuo) , que tal vez es difícil de conceptualizar e internalizar viviendo en un medio altamente edificado, poluido y artificial, resulte algo muy productivo y fructífero como aprendizaje de vida.

Para el ser más “provinciano”, que si bien ha cursado carreras académicas y dejó tiempo ha de ser un “pibe de barrio” como se dice, el espacio puede servir para conocer cómo se viven, perciben y piensan problemáticas de tipo social y psicológica en medios sociales con patrones de más alta urbanización.

Para aquél con personalidad más formal, el espacio puede servir como un medio amable de interacción humana que sirva para pensar en un modo de construcción compartida del conocimiento, venciendo prejuicios que tengan respecto de otro tipo de profesionales que, tal vez con otro tipo de personalidad, tengan así y todo gran rigor teórico y metodológico en su área de especialización. Viceversa lo mismo, para aquél más “campechano” respecto de muchos colegas y compañeros que probablemente podrían tildar de “estructurados” (no olvidemos que vivimos una época que conmina a mostrarse siempre “divertido/a”) pero que tienen muy nobles ideas y valores aunque parezcan medio “nerds”.

Finalmente, para el que “pone el cuerpo” o que se vincula de forma más marcada con lo emocional (sea literal en tanto trabaja con su cuerpo o su voz, o en el sentido de considerar el estudio como una etapa formativa y no como una actividad constante esencial), el espacio le puede servir para acompañar su actividad práctica con reflexiones necesarias útiles para evaluar, guiar y orientar cambios en las formas y métodos de trabajo y diagnóstico.

Como se ve, la propuesta de DCC-ASPS es un espacio que brinda la posibilidad de sumar en todo sentido.